

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ТЕЙКОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
«НЕРЛЬСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»

155030, Ивановская область, Тейковский район, деревня Харино, дом 37, строение 1,
тел/факс (49343) 49441

УТВЕРЖДАЮ
Директор
МБОУ Нерльская СОШ
Г. В. Сальникова/
Приказ от 29.11.2021г
№ 122/1

Аналитическая справка по итогам мониторинга сформированности
функциональной грамотности обучающихся 9 класса МБОУ Нерльская СОШ
в 2021/2022 учебном году

Цель: определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 9 классов

В соответствии с приказом Департамента образования Ивановской области от 16.11.2021г № 1169-о «О проведении регионального мониторингового исследования качества образования в части формирования функциональной грамотности обучающихся 9 классов общеобразовательных организаций в 2021-2022 учебном году» диагностическая работа была проведена 25 ноября 2021 года.

Функциональная грамотность предполагает способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки функциональной грамотности выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment). Каждое задание диагностической работы по функциональной грамотности включает следующие структурные компоненты:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание, которое используется в заданиях;
- компетентностная область, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с содержанием, необходимым для её решения.

Обучающимся предлагаются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований предметной подготовки, а близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами естественнонаучных, гуманитарных предметов.

В работе присутствовали задания на изучение функциональной грамотности человека, то есть умения использовать свои знания в жизненных ситуациях.

Работа состояла из четырех блоков: «Математическая грамотность», «Читательская грамотность», «Естественнонаучная грамотность», «Финансовая грамотность». Всего в работе 22 задания.

Общее время выполнения работы – 90 минут (без учёта инструктажа).

Максимальное количество баллов по направлениям функциональной грамотности

Максимальное количество набранных баллов- 9 (3 человека- Муллаяров М., Гребенюк В., Крюкова М.).

Минимальное количество баллов- 2 (3 человека- Прохоров К., Алексашкин Д, Соломашенко К.)



Анализ мониторинга показывает, учащиеся справились лучше с заданиями на умение строить соответствие между данными текста и объектами на плане (задание 1-100%), вычисление ширины окна по данным на плане (85, 71%).

Вызвали затруднения задние на вычисление вероятности (справились 28, 57%), вычисление тангенса угла прямоугольного треугольника (справились 35, 71%) и задние на максимизацию урожая (справились 28, 57%)



2. Блок «Читательская грамотность»

Специализация для учащихся 7 классов по функциональной грамотности, 7 класс

Блок «Читательская грамотность» Вариант 1, 2

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Примерное время выполнения задания	Уровень сложности задания	Балл за выполнение задания
1.	Вариант 1 «Путешествия по родной земле» Вариант 2 «Великие люди нашей страны»	Находить и извлекать информацию	Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста	4 мин.	Средний	1
2.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста	4 мин.	Средний	1
3.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных текстов	4 мин.	Средний	1
4.		Оценивать содержание и форму текста	Оценивать содержание текста	4 мин.	Средний	1
5.		Использовать информацию из текста	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	6,5 мин.	Высокий	2

Высокий уровень сформированности показали 0 человека- 0%

Повышенный- 0 человек – 0%

Средний – 6 человек- 28,6%

Низкий- 11 человек – 52,4%

Недостаточный- 4 человека- 19%

Максимальное количество набранных баллов- 3 (6 человека- Иванов Н., Муллаяров М., Гребенюк В., Крюкова М, Грицай А., Филиппова П.)

Минимальное количество баллов- 0 (1 человек- Прохоров К.)



Анализ мониторинга показывает, что учащиеся 9 класса, читают текст не внимательно. Лучше всего справились с заданием 1 на нахождение и извлечение информации (66, 67%). Хуже всего справились с заданием 12, где необходимо использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний (11,9%)

Это свидетельствует о том, что на уроках задания по работе с текстами включаются не систематически.



3. Блок «Естественнонаучная грамотность»

Блок «Естественнонаучная грамотность»

Вариант 1

№ задания	Номер задания в комплексном задании	Содержательная область	Компетентностная область	Что оценивается в задании (объект оценки)	Примерное время выполнения задания	Тип задания	Уровень сложности задания	Баллы за выполнение задания
«Живые системы» (3 задания)								
1.	1.	Живые системы	Научное объяснение явлений	Умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	4,5 мин.	Задание с выбором одного верного ответа	Низкий	1
2.	2.	Живые системы	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Умение интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов	4,5 мин.	Задание с выбором нескольких вариантов ответа	Средний	1
3.	3.	Живые системы	Научное объяснение явлений	Умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	4,5 мин.	Задание с развернутым ответом	Высокий	2
«Физические системы» (2 задания)								
4.	1.	Физические системы	Научное объяснение явлений	Умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	4,5 мин.	Задание с развернутым ответом	Высокий	2

5.	2.	Физические системы	Научное объяснение явлений	Умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	4,5 мин.	С выбором ответа и пояснением к нему	Средний	2
----	----	--------------------	----------------------------	---	----------	--------------------------------------	---------	---

Вариант 2

№ задания	Номер задания в комплексном задании	Содержательная область	Компетентностная область	Что оценивается в задании (объект оценки)	Примерное время выполнения задания	Тип задания	Уровень сложности задания	Баллы за выполнение задания
«Живые системы» (3 задания)								
1.	1.	Живые системы	Понимание особенностей естественнонаучного исследования	Понимание особенностей естественнонаучного исследования	4,5 мин.	Задание с выбором одного верного ответа	Низкий	1
2.	2.	Живые системы	Научное объяснение явлений	Умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	4,5 мин.	Задание с выбором нескольких вариантов ответа	Средний	1
3.	3.	Живые системы	Научное объяснение явлений	Умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	4,5 мин.	Задание с развернутым ответом	Высокий	2
«Физические системы» (2 задания)								
4.	1.	Физические системы	Научное объяснение явлений	Умение применить соответствующие	4,5 мин.	Задание с выбором	Средний	2

9

Спецификация диагностической работы по функциональной грамотности, 9 класс

5.	2.	Физические системы	Научное объяснение явлений	Умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	4,5 мин.	Задание с развернутым ответом	Высокий	2
----	----	--------------------	----------------------------	---	----------	-------------------------------	---------	---

Высокий уровень сформированности показали 0 человека- 0%

Повышенный- 0 человек – 0%

Средний – 4 человек- 19%

Низкий- 11 человек – 52,4%

Недостаточный- 6 человека- 28,6%

Максимальное количество набранных баллов- 4 (4 человека- Муллаяров М., Гребенюк В., Крюкова М, Родионова А.)

Минимальное количество баллов- 0 (1 человек- Прохоров К.)



Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности естественнонаучной грамотности низкий. Учащиеся справились с заданием где требовалось применить естественнонаучные знания для объяснения явления – задание 13 (80,95%). Это задание низкого уровня сложности. С заданиями 16 и 17 высокого уровня сложности, где также где требовалось применить естественнонаучные знания для объяснения явления справились только 4, 76% и 11,9% соответственно.



4. Блок «Финансовая грамотность»

Блок «Финансовая грамотность»
Вариант 1, 2

№ задания	Что оценивается в задании (объект оценки)	Примерное время выполнения задания	Тип задания	Уровень сложности задания	Баллы за выполнение задания
«Семейный бюджет» (1 задание)					
1.	Выявление финансовой информации. Владение базовым понятийным аппаратом	4 мин.	Задание с выбором нескольких вариантов ответа	Средний	2
«Финансовая безопасность» (1 задание)					
2.	Применение финансовых знаний. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов	4 мин.	С развернутым ответом	Средний	2
«Личные сбережения и финансы» (1 задание)					
3.	Анализ информации в финансовом контексте. Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	2,5 мин.	Задание с кратким ответом	Низкий	1
«Страхование» (1 задание)					
4.	Применение финансовых знаний и понимания. Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	4 мин.	Задание на соответствие	Средний	2
«Деньги» (1 задание)					
5.	Анализ информации в финансовом контексте. Оценка финансовых проблем. Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	8 мин.	Комплексное задание, которое включает в себя краткий ответ или задание на выбор одного верного ответа или задание на соответствие и пояснение к нему в виде развернутого ответа	Высокий	3

Высокий уровень сформированности показали 0 человека- 0%

Повышенный- 9 человек –42,9%

Средний – 4 человека- 19%

Низкий- 6 человек – 28,6%

Недостаточный- 2 человека- 9, 5%

Максимальное количество набранных баллов- 6 (5 человек- Алексашкин Д., Гребенюк В., Крюкова М, Родионов А, Латипов А.)

Минимальное количество баллов- 0 (2 человека- Владимиров А., Грицай А..)



Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности финансовой грамотности среди учащихся 9 класса находится на среднем уровне.

Лучше всего учащиеся справились с заданием 22.1, где необходимо было провести анализ информации в финансовом контексте и оценить финансовые проблемы- 50%. В то же время задание 22.2. где необходимо было провести анализ информации в финансовом контексте и объяснить взаимосвязь вызвало затруднение и с ним справились только 23,81% учащихся.

Владеют базовым понятийным аппаратом (задание 18) 45,24% учащихся. Могут применять финансовые знания, оценивать социальную информацию (задание 19) 40,48% учащихся класса.

Учащиеся плохо справились с заданиями 20 – 9, 52%, где необходимо было провести анализ информации в финансовом контексте и задание 21 (16,67%), где необходимо применить финансовые знания для объяснения взаимосвязи изученных социальных объектов.



Уровень сформированности функциональной грамотности в 9 классе:

Высокий уровень сформированности показали 0 человека- 0%

Повышенный- 3 человека –14,2%

Средний – 9 человек- 42,9%

Низкий- 9 человек – 42,9%

Недостаточный- 0 человека- 0%

Максимальное количество набранных баллов за всю работу -22 (2 человека- Гребенюк В., Крюкова М.)

Минимальное количество баллов- 6 (1 человек- Владимир А.)



Выводы и рекомендации

Администрации школы:

1. Проанализировать результаты проведенного мониторинга уровня функциональной грамотности обучающихся 9 класса МБОУ Нерльская СОШ, выявленные затруднения.
2. Организовать систематическую подготовку педагогического состава школы (учителей начальных классов, учителей-предметников) к формированию и оцениванию функциональной грамотности через курсы повышения квалификации, консультации.
3. Усилить внутришкольный контроль качества проектирования рабочих программ по учебным предметам, уровня их соответствия ФГОС и отражения в них деятельности по формированию и оцениванию функциональной грамотности школьников.

4. Включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации.
5. Провести повторный мониторинг функциональной грамотности обучающихся 9 класса в апреле 2022 г.

Руководителям школьных методических объединений:

1. Организовать систематическую работу по изучению опыта формирования функциональной грамотности обучающихся на заседаниях ШМО
2. Организовать методические мероприятия (мастер-классы, обучающие семинары и др.) для учителей по изучению технологий формирования функциональной грамотности обучающихся.

Учителям – предметникам:

1. Использовать на уроках тексты разных видов и жанров, таких, как научные тексты, биографии, документы, статьи из газет и журналов, деловые инструкции, географические карты и т.д., организовать групповую или самостоятельную индивидуальную работу с текстом.
2. Включать в содержание уроков задания, по формированию функциональной грамотности
3. Использовать в работе сертифицированные задания на платформе РЭШ и банка открытых заданий института стратегии развития образования.
4. Работать над повышением познавательной активности учащихся. Особое внимание уделять дидактическому и методическому инструментарию организации познавательной деятельности обучающихся, с целью обеспечения развития 4-х компонентов функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной и финансовой) современных подростков. Основными видами деятельности обучающихся могут быть: самостоятельное чтение и обсуждение полученной информации с помощью вопросов (беседа, дискуссия, диспут); выполнение практических заданий; поиск и обсуждение материалов в сети Интернет; решение ситуационных и практикоориентированных задач; проведение экспериментов и опытов.

28.11.2021г

Зам. директора по УВР



И.Н.Макарова